

*

Jørgen Holst
Seniorpartner
jho@holst-law.com

Sekretær Jette Gertsen
jge@holst-law.com
T +45 8934 0055

J.nr. K5877-0090/904 JHO/JGE

6. juli 2018

Cirkulæreskrivelse til kreditorerne i Amagerbanken Aktieselskab under konkurs Sø- og Handelsrettens skifteafdeling K-366/11-A

Nærværende cirkulæreskrivelse udsendes af kurator, advokat Jørgen Holst. Cirkulæreskrivelsen behandler Østre Landsrets dom af 29. juni 2018 for så vidt angår sag 12. afdeling B-871-15: Finansiell Stabilitet A/S mod Amagerbanken Aktieselskab under konkurs og sag 12. afdeling B-1170-17: Amagerbanken Aktieselskab under konkurs mod Finanstilsynet.

De sager, hvor der nu er afsagt dom, er senest omtalt i konkursboets redegørelse i medfør af konkurslovens § 125, stk. 4, dateret 12. juni 2018, side 5 og side 9-10, begge steder med henvisninger til tidligere redegørelser. De afsagte domme kan for så vidt angår domsudskriften side 1-264 læses via følgende link:

<http://www.holst-law.com/Files/Filer/Pdf/Domme/Dombog.pdf>

I domsudskriften gengives de nedlagte påstande side 2-4. Sagsfremstillingen starter på side 4 med gennemgang af det skriftlige materiale i sagen. Forklaringerne gengives fra side 115. Parternes procedureindlæg gengives fra side 223. Retsgrundlaget gennemgås fra side 247-251, mens landsrettens begrundelser og resultat gengives fra side 251-264.

Ved dommen får Finansiell Stabilitet medhold i, at konkursboet skal anerkende, at Finansiell Stabilitet ikke er erstatningsansvarlig for det tab, som konkursboet led som følge af, at Amagerbanken blev afviklet under bankpakke III frem for under bankpakke I. Tilsvarende frifindes Finanstilsynet. Konkursboet skal betale sagsomkostninger til Finansiell Stabilitet med kr. 5.550.000 og til Finanstilsynet med kr. 3.600.000.

Følgende fremgår af dommen:

Sagskomplekset handler om, hvorvidt Finansiell Stabilitet og Finanstilsynet har pådraget sig erstatningsansvar ved ikke på et eller flere tidspunkter i forløbet fra den 20. april 2010 til den 30. september 2010 at have gjort Amagerbankens daværende bestyrelse bekendt

med indholdet af et notat af 20. april 2010 udarbejdet af et kreditteam i Finansiell Stabilitet om nedskrivninger i Amagerbanken samt Finansiell Stabilitets efterfølgende notat af 7. juni 2010 om forskellen mellem Finansiell Stabilitets syn på nedskrivningerne og Finanstilsynets syn på nedskrivningerne.

Konkursboet har gjort gældende, at Amagerbankens bestyrelse ville have undladt at gennemføre en kapitalforhøjelse i september 2010, hvis man var blevet vejledt om myndighedernes syn på nedskrivningernes niveau eller mere præcist oplyst herom. Banken var i givet fald i stedet blevet afviklet gennem den såkaldte bankpakke I, der giver fuld dækning til bankens almindelige kreditorer. Aftalen mellem Finansiell Stabilitet og banken om den individuelle statsgaranti gav Finansiell Stabilitet en betydelig indflydelse på bankens nedskrivningspolitik via en ret til at kræve den daglige ledelse udskiftet med en ledelse udpeget af Finansiell Stabilitet. Nedskrivningsniveauet ændredes efter udløbet af bankpakke I. Dette skete dels som følge af, at den ny daglige ledelse, indsat efter Finansiell Stabilitets anmodning, ændrede de af banken ellers anvendte principper for nedskrivninger, dels som følge af udviklinger i de underliggende engagementer. Samlet bevirkede disse forhold, at banken den 4. februar 2011 blev erklæret konkurs og afviklet under bankpakke III med begrænset dækning for kreditorerne.

Konkursboet har under sagen i lyset heraf gjort gældende, at myndighederne burde have informeret banken mere konkret om indholdet af og baggrunden for myndighedernes forskellige syn på nedskrivningsniveauet og på denne måde vejledt bestyrelsen, mens det endnu kunne nås at afvikle banken under bankpakke I. Konkursboet har navnlig henvist til forvaltningslovens regler om partshøring, uskrevne forvaltningsretlige principper, forvaltningslovens regler om begrundelse og en generel loyalitetspligt.

Alle dommere i Østre Landsret fastslår imidlertid, at der ikke foreligger sådanne pligter for myndighederne, og at hverken Finansiell Stabilitet eller Finanstilsynet således har optrådt ansvarspådragende.

Konkursboet har besluttet at tage denne vurdering af såvel den skete skriftlige og mundtlige bevisførelse som af den underliggende lovgivning mv. til efterretning under hensyntagen til, at der er afsagt en enstemmig dom af landsretten.

Konkursboet som sådan vil derfor som udgangspunkt ikke anke dommen til Højesteret. Kurator må dog tage forbehold om anke, hvis andre dele af sagskomplekset indbringes for Højesteret, ligesom konkursboet på kreditorernes vegne må tage forbehold om, at nogle af disse anvender reglen i konkurslovens § 137 om, at kreditorer kan overtage et krav, som et konkursbo ellers opgiver, jf. nedenfor.

Herefter vil dommen være endelig, medmindre sagens videreførelse overtages af en eller flere kreditorer, der vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt for dem at gøre brug af de muligheder, som er indeholdt i konkurslovens § 137. Bestemmelsen i § 137 har følgende ordlyd:

"Stk 1.

Opgives et muligt krav, uden at der er sluttet forlig, kan enhver fordringshaver inden for en af skifteretten fastsat frist på egen hånd anlægge sag eller indtræde i en af skyldneren inden konkursdekretets afsigelse anlagt sag. Anmodning om fastsættelse af frist skal fremsættes over for skifteretten uden ugrundet ophold efter bostyrets beslutning om opgivelsen. Boet skal erstatte fordringshaverens rimelige omkostninger, dog kun i det omfang boets masse forøges.

Stk. 2.

Reglerne i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse med hensyn til anke, dog at skifteretten ikke fastsætter særlig frist."

Ankefristen er 4 uger fra den 29. juni 2018, dvs. senest den 26. juli 2018. Af praktiske grunde bør en eventuel brug af anke på grundlag af konkurslovens § 137 dog ske nogle dage inden udløbet af ankefristen.

Bemærk at det er en konsekvens af en eventuel anvendelse af § 137, at den eller de kreditorer, der vælger at gøre brug af denne bestemmelse, skal afholde alle omkostninger i forbindelse hermed, men eventuelt får disse refunderet, hvis sagens udfald er så gunstigt, at det medfører en forøgelse af boets masse.

Såfremt en kreditor ønsker at anvende mulighederne ifølge konkurslovens § 137, anbefaler jeg, at man kontakter mig skriftligt via e-mail: jho@holst-law.com med kopi til: kto@holst-law.com senest den 20. juli 2018.

Med venlig hilsen

Jørgen Holst
(Kræver ingen underskrift)