

INDSKYDERGARANTIFONDEN

Beretning og
regnskab for året 1994

Indskydergarantifonden blev oprettet ved lov nr. 850 af 23. december 1987 med det formål at yde indskydere i pengeinstitutter en nærmere fastsat dækning for tab på indskud i tilfælde af pengeinstituttets konkurs.

Ved lov nr. 1090 af 22. december 1993 om ændring af lov om en indskydergarantifond, der trådte i kraft den 1. januar 1994, fik fonden mulighed for i stedet for betaling til indskyderne at tilføje midler og stille garantier til dækning af et nødlidende pengeinstituts ikke-efterstillede kreditorer i forbindelse med en afvikling af instituttet. Det er en forudsætning for fondens medvirken, der kan ske i fællesskab med andre, at Finanstilsynet har inddraget instituttets tilladelse til at drive virksomhed. Det er endvidere en forudsætning, at de midler og garantier, som fonden tilføjer instituttet, ikke overstiger fondens skønnede tab ved en eventuel konkurs, hvor fonden skal dække den enkelte indskyder.

Den ændrede lov som bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 28 af 14. januar 1994 har sammen med Finanstilsynets bekendtgørelse om indskydergarantifonden, nr. 910 af 17. november 1992, været grundlaget for fondens virksomhed i 1994.

Erhvervsministeren fremsatte den 25. januar 1995 forslag til ny lov om en indskydergarantifond, der bl.a. indebærer en forhøjelse af det generelle dækningsbeløb fra 250.000 kr. til 300.000 kr. Ved beretningens afgivelse var forslaget endnu ikke færdigbehandlet i Folketinget.

Beredskabsplan for fondens deltagelse i afvikling af et nødlidende institut.

Medens fondens rolle hidtil havde været passivt at afbøde virkningerne af et pengeinstituts konkurs gennem udbetaling til indskyderne, blev der ved lovændringen i december 1993 åbnet mulighed for, at fonden kunne spille en mere aktiv rolle og medvirke til, at sunde dele af et nødlidende institut kunne fortsætte.

Allerede under forslagets behandling i Folketinget iværksatte fondens bestyrelse arbejdet med udarbejdelse af en beredskabsplan for fondens medvirken ved afvikling af et institut. Planen skulle indeholde de mulige modeller for fondens udbetaling af støtte eller garantistillelse og klarlægge de juridiske og praktiske problemer ved de forskellige fremgangsmåder.

Det stod fra starten klart, at Finanstilsynet fortsat måtte forventes at indtage en central rolle i en afviklingssituation i kraft af sine lovmæssige forpligtelser til at skride ind, når et institut ikke længere opfylder lovens krav til solvens og likviditet m.v. Tilsynet ville også med sit kendskab til sektoren kunne knytte kontakt til andre institutter med henblik på overtagelse af det nødlidende instituts engagementer, og Tilsynet skulle under alle omstændigheder godkende en sådan overtagelse efter en vurdering af det overtagende instituts evne til at løfte opgaven.

Bestyrelsen har derfor under arbejdet med beredskabsplanen haft tæt kontakt med Finanstilsynet, der beredvilligt har stillet sin erfaring og viden om forløbet af tidligere redningsaktioner for nødlidende institutter til rådighed.

Under den indledende gennemgang af mulige scenarier viste det sig, at der på en række områder var brug for en mere dybtgående afklaring af fondens muligheder for i praksis at gennemføre en afvikling som forudsat i loven.

Under det lovforberedende arbejde havde fonden overfor ministeriet givet udtryk for, at hverken bestyrelsen eller fondens administration rådede over den nødvendige sagkundskab til at foretage en vurdering af et nødlidende institut, men at fonden ikke forudså, at man skulle opbygge et selvstændigt apparat til en sådan vurdering. Man mente dengang, at man i vidt omfang kunne modtage de nødvendige oplysninger til en vurdering af fondens skønnede tab ved en eventuel konkurs fra Finanstilsynet, idet bestyrelsen dog ville foretage en selvstændig vurdering af disse og andre tilgængelige oplysninger om det nødlidende institut.

Under forhandlingerne tog Tilsynet imidlertid afstand fra at vurdere fondens skønnede tab på en eventuel konkurs, idet man anførte, at Tilsynet primært foretog sin vurdering af et institut som "going concern" med henblik på at vurdere, om lovens solvenskrav var opfyldt ved fortsat drift, og herudover højst gik det skridt videre at vurdere aktiverne i en standsningssituation, hvor de samlet overtages af et andet institut med henblik på videreførsel af engagementerne. Tilsynet foretog derimod ikke en egentlig vurdering af konkurssituationen, hvor alle engagementer opsiges til afvikling over en kortere periode. Tilsynet ville således ikke være i stand til at foretage et skøn over dividenden og dermed fondens forventede tab ved en konkurs.

Som nævnt havde fonden allerede af rent praktiske og omkostningsmæssige hensyn taget afstand fra at opbygge en selvstændig vurderingsfunktion. For at kunne overholde lovens bestemmelse om at vurdere fondens mulighed for at deltage med økonomiske bidrag til en afvikling valgte man i stedet med Finansrådets bistand at knytte kontakt til et panel af kreditsagkyndige fra udvalgte pengeinstitutter, der ville være rede til med kort varsel at vurdere udfaldet af en konkurs i et nødlidende institut og dermed fondens tab.

Et af de scenarier, man drøftede, indebar, at størstedelen af aktiver og passiver, herunder alle indskydere, i det nødlidende institut med et tilskud eller en garanti fra fonden blev løftet over i et overtagende, sundt institut, hvorefter den resterende del af det nødlidende institut blev taget under konkursbehandling. Kreditorerne i denne restdel ville i kraft af konkurslovens regler formentlig have krav på fuld dækning, og risikoen for, at der dukkede ukendte krav op i det nu konkursramte institut, ville i praksis nødvendiggøre, at der blev stillet en ulimiteret garanti til dækning af de ikke-overførte kreditorers krav. Lovens maksimering af fondens bidrag til det skønnede tab ved en konkurs for hele det nødlidende institut udelukkede, at fonden på egen hånd kunne stille en sådan ulimiteret garanti.

Fonden gjorde i et brev af 25. april 1994 industri- og samordningsministeren opmærksom på de begrænsninger, der efter lovens udformning var for fondens deltagelse i en redningsaktion, herunder, at det kunne udelukke fondens økonomiske deltagelse i en afvikling af et nødlidende institut, såfremt der ikke fra anden side kunne tilvejebringes en supplerende ulimiteret marginalgaranti. Også den skattemæssige behandling af fondens tilskud var et forhold, der kunne give vanskeligheder.

Fondens foreløbige beredskabsplan og de i forbindelse hermed konstaterede problemer blev drøftet på et møde med embedsmænd fra ministeriet i begyndelsen af juni 1994. I et brev af 24. juni 1994 bad fonden ministeriet tage initiativ til en undersøgelse af, om fondens tilførsel af midler eller garantistillelse - på det foreliggende lovgrundlag - kunne gennemføres uden negative skattemæssige konsekvenser for det pengeinstitut, der overtog det nødlidende instituts balance.

I slutningen af juni 1994 kom Lindknud-Hovborg Andelskasse i

vanskeligheder, og fonden iværksatte beredskabsplanen, jf. omtalen nedenfor. Det kom ikke til en afvikling med overførsel af aktiviteter til et andet institut, idet andelskassen blev taget under konkursbehandling, og der blev ikke anledning til at tage stilling til nødvendigheden af en ulimiteret marginalgaranti eller den skattemæssige behandling af fondens tilskud.

Handlingsforløbet omkring andelskassens konkurs gav anledning til en offentlig debat, og fonden afgav i juli-august 1994 efter anmodning en række redegørelser om forløbet til industri- og samordningsministeren med henblik på videregivelse til Folketingets Erhvervsudvalg. Ministeren meddelte i et brev til fonden af 10. august 1994, at hun gik ud fra, at arbejdet med fastlæggelse af samarbejdsrelationerne mellem Finanstilsynet og fonden kunne afsluttes hurtigst muligt, således at der blev aftalt faste samarbejdsrutiner.

Der blev i august 1994 afholdt et møde med embedsmænd fra ministeriet og fra Told- og Skattestyrelsen om den skattemæssige behandling af fondens tilskud. Det var efter mødet klart, at et overtagende institut i langt de fleste tilfælde ville blive indkomstskattepligtigt af et tilskud fra fonden eller en garantistillelse fra fonden, når denne blev effektiv. Denne fortolkning af skattereglerne ville afgørende indskrænke værdien af fondens økonomiske bidrag og dermed reducere mulighederne for at gennemføre en afvikling. Repræsentanterne for ministeriet gav på mødet udtryk for, at man ville søge ligningsloven ændret, således at tilskud fra fonden blev skattefri. Det i januar 1995 fremsatte forslag til lov om en indskydergarantifond indeholder også forslag til en sådan ændring i ligningsloven.

Arbejdet med udarbejdelse af en beredskabsplan og procedurer for samarbejdet mellem fonden og Finanstilsynet er fortsat. Efter et møde i september 1994 har Tilsynet udarbejdet et udkast til beredskabsplan, der tilgodeser ministerens pålæg om skriftlighed i de udvekslede oplysninger og faste samarbejdsrutiner. Der er fortsat en række udestående detailspørgsmål, og det må i øvrigt forudses, at det til stadighed vil være nødvendigt at ajourføre planen i lyset af indvundne erfaringer og ændringer i love og bestemmelser.

Lindknud-Hovborg Andelskasses konkurs, juni 1994.

Andelskassen aflagde i marts 1994 regnskab for 1993 med en blank revisionspåtegning. Solvensen var imidlertid betænkelig nær lovens minimumskrav. I løbet af foråret bevirkede kurstab på obligationsbeholdningen, at solvenskravet ikke længere var opfyldt. Andelskassen forsøgte på egen hånd at finde en fusionspartner, men det mislykkedes, og Finanstilsynet blev underrettet.

Tilsynet iværksatte fra mandag den 20. juni en undersøgelse af andelskassen, og samme dag blev fonden af Tilsynet underrettet om, at der kunne blive tale om en afvikling, og at fonden derfor måtte tage skridt til at foretage en selvstændig vurdering.

Fonden bad et af de pengeinstitutter, der gennem Finansrådet havde erklæret sig villig til at stille kreditsagkyndige til rådighed, om at foretage en vurdering af andelskassen med henblik på at fastslå, hvad en konkurs ville koste fonden, svarende til den øvre grænse for det beløb, hvormed fonden kunne medvirke til en afvikling. De kreditsagkyndige gennemgik andelskassens materiale fredag den 24. juni og udarbejdede et notat herom, der forelå som beslutningsgrundlag for fondens bestyrelse, der holdt møde lørdag den 25. juni.

Finanstilsynet havde telefonisk oplyst, at Brørup Sparekasse ville være interesseret i at overtage andelskassen mod fra fonden at modtage et nærmere angivet beløb. For fonden var det et klart ønske, at en konkurs blev undgået, såfremt der var en anden løsningsmodel, der ikke ville være dyrere for fonden. Bestyrelsen søgte derfor telefonisk kontakt med sparekassens direktør for at få en nærmere præcisering af sparekassens krav med oplysning om detaljerne i beregningerne for om muligt at finde et forhandlingsgrundlag. Der var foretaget reservation af flybilletter for i givet fald at lade repræsentanter for fonden rejse til Jylland søndag morgen for at drøfte en løsning.

Da sparekassens præcisering og specifikation forelå, viste det sig, at der var så fundamentale forskelle i vurderingen af væsentlige poster, at det måtte anses for umuligt at nå til en aftale inden for lovens rammer.

Fonden havde ikke - og har ikke haft - skriftligt materiale fra Finanstilsynet til rådighed. Bestyrelsen kontaktede imidlertid under bestyrelsesmødet telefonisk Finanstilsynet, der oplyste Tilsynets beregninger af de nødvendige merhensættelser som "going

concern" samt Tilsynets skøn over de nødvendige merhensættelser i en "non-going concern" situation. De kreditsagkyndiges beregning af nødvendige merhensættelser i en "non-going concern" situation var en smule lavere end Tilsynets skøn, men der var dog stort set overensstemmelse mellem fondens og Tilsynets vurderinger.

Andelskassen var under alle omstændigheder insolvent. Ifølge Tilsynets beregninger var der tale om en underbalance på 5,5 mill.kr. som "going concern", og Tilsynet skulle efter bank- og sparekasseloven indgive konkursbegæring, hvis der ikke var fundet en løsning med et overtagende institut inden mandag morgen.

Tilsynet oplyste ikke at have foretaget et skøn over fondens skønnede tab ved en konkurs, men bestyrelsen lagde til grund, at en beregning af fondens skønnede tab på en konkurs på grundlag af Tilsynets vurdering af udlånsengagementernes værdi ville føre til nogenlunde samme resultat som fondens. Bestyrelsen konkluderede herefter, at det af Brørup Sparekasse fremsatte krav ikke kunne danne grundlag for videre forhandlinger, da det i meget væsentlig grad oversteg fondens skønnede tab på en konkurs. Bestyrelsen bemyndigede dog fondens formandskab til at forhandle med Brørup Sparekasse eller andre interesserede institutter inden for rammerne af det af fonden skønnede tab på en eventuel konkurs.

Fondens formand meddelte sent lørdag eftermiddag direktøren for Brørup Sparekasse, at fonden ikke fandt, at der var grundlag for at fortsætte forhandlingerne på basis af det af sparekassen fremsatte krav, men at fonden var parat til at fortsætte forhandlingerne, hvis dette kunne ske på et mere realistisk grundlag. Brørup Sparekasse opfordredes til i givet fald på ny at kontakte fonden.

Søndag aften den 26. juni var der telefonisk kontakt mellem fondens formand og direktøren for Brørup Sparekasse, der nu var villig til at reducere sit krav. Det reviderede krav lå imidlertid fortsat langt fra den bemyndigelse, fondens formandskab havde fået på bestyrelsesmødet dagen før og gav ikke grundlag for at indkalde bestyrelsen på ny med henblik på en egentlig forhandling.

Redningsaktionen strandede således på, at det ultimative krav fra det overtagende institut gik væsentligt ud over de lovmæssige rammer for fondens virke. De skattemæssige konsekvenser af et tilskud fra fonden blev på intet tidspunkt inddraget i drøftelserne. Var dette sket, ville det så meget desto mere have været umuligt

at nå til en løsning inden for lovens ramme.

Trods ihærdige bestræbelser fra Finanstilsynet var der ingen andre institutter end Brørup Sparekasse, der var villige til seriøst at overveje en overtagelse af andelskassen. Fonden havde således ikke egentlige forhandlinger med andre institutter end Brørup Sparekasse.

Finanstilsynet indgav herefter mandag morgen den 27. juni konkursbegæring mod Lindknud-Hovborg Andelskasse. Fonden har herefter dækket de enkelte indskydere som forudsat i loven, jf. afsnittet nedenfor om konkursramte institutter.

Som allerede nævnt gav handlingsforløbet anledning til en offentlig debat, herunder en kraftig kritik af fondens handlemåde. Fonden har den 7. juli, den 27. juli og den 16. august 1994 fremsendt redegørelser til industri- og samordningsministeren om sagen. Fonden og Finanstilsynet har endvidere i et fælles notat af 5. august 1994, der samme dag af ministeren blev overgivet til Folketingets Erhvervsudvalg, redegjort for uoverensstemmelser i de oplysninger om forløbet, der var tilgået offentligheden. Fonden har endelig i et brev af 11. august 1994 direkte til Erhvervsudvalget kommenteret en redegørelse i sagen fra Brørup Sparekasse. Fonden har i disse redegørelser søgt at korrigere misforståelser om det faktiske forløb og manglende viden om de begrænsninger, loven sætter for fondens medvirken til en afvikling.

Fondens dækning af indskyderne i konkursramte institutter.

Siden lov om en indskydergarantifond trådte i kraft har fonden dækket indskydere i følgende institutter:

1. C & G Banken
2. Højderyggens Andelskasse
3. JAK Andelskassen Grølsted
4. Lannung Bank
5. Fossbankin
6. Benzon Bankier
7. Lindknud-Hovborg Andelskasse

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Dato for hændelsen	17/5-88	11/5-92	5/8-92	17/9-92	11/10-93	22/6-94	27/6-94
Konkurs	17/5-88	25/9-92	25/9-92	1/10-92	30/11-93	22/6-94	27/6-94
Sidste frist for anmeldelse af krav	16/2-89	10/2-93	4/5-93	16/6-93	10/7-94	21/3-95	26/3-95
Samlede udbetalinger fra fonden ult. 1994 i mill.kr.	40,4	11,8	38,0	18,1	126,1	6,3	80,0
Antal indskydere der ult. 1994 har fået anmeldte krav dækket af fonden	799	404	992	219	4099	140	1820
Skønnede yderligere forpligtelser i mill.kr.	2,6	0,6	2,2	0,0	3,6	2,0	0,3
Frist for anmeldelse af krav i boet (proklama)	30/6-93	-	-	1/9-93	-	-	-
Udloddet a conto dividende	-	-	50%	60%	-	-	-
Skønnet endelig dividende	35%	30%	87%	69%	50%	-	75%

9 måneder efter datoen for konkursen (eller en forudgående betalingsstandsning) bortfalder indskydernes krav på dækning i Indskydergarantifonden, når anmeldelse bliver indgivet efter denne frist. Indskydere er efter denne dato henvist til at anmelde deres krav i institutternes konkursboer. I særlige tilfælde er bestyrelsen dog bemyndiget til at dispensere fra anmeldelsesfristen.

Efter udstedelse af proklama har fonden måttet afvise at dispensere fra anmeldelsesfristen.

Der er fortsat en række uafklarede sager i boerne, hvis endelige afgørelse eventuelt kan indebære udbetaling af yderligere beløb på 11,6 mill.kr. fra fonden.

Fonden har således kendskab til, at der verserer retssager mellem tegnere af andelskapital i Højbjergens Andelskasse og JAK Andelskassen Grølsted og de 2 andelskassers konkursboer, der kan

indebære, at fonden må dække yderligere krav fra indskydere i andelskasserne.

Prøvelsesgruppe.

Til at forestå behandlingen af anmeldte krav og udbetalinger m.v. er der i forbindelse med Benzon Bankiers og Lindknud-Hovborg Andelkasses konkurs blevet nedsat en ny prøvelsesgruppe, der består af medarbejdere fra Nationalbanken. Sager af principiel karakter overgives af prøvelsesgruppen til behandling i fondens juridiske arbejdsgruppe, der ledes af fondens næstformand. Herudover er Finansrådet, Danmarks Nationalbank og fondens advokat repræsenteret i arbejdsgruppen.

Institutternes bidrag til fonden.

Indskydergarantifonden har i 1994 efter reglerne i Finanstilsynets bekendtgørelse foretaget en omfordeling af garantibidraget pr. 31. december 1993 på 2.863,8 mill. kr. med tillæg af et yderligere bidrag på 15,2 mill. kr., således at det enkelte instituts akkumulerede bidrag svarer til instituttets andel af de samlede dækkede nettoindskud. Fonden har samtidig optaget kontantbidragene fra de konkursramte pengeinstitutter som en ekstraordinær indtægt i driftsregnskabet.

Fondens ledelse.

Fonden ledes af en bestyrelse på 5 medlemmer, der udnævnes af Erhvervsministeren. I 1994 har bestyrelsen haft følgende medlemmer:

Formand: Professor, dr. polit. Niels Chr. Nielsen
Næstformand: Afdelingschef C. Boye Jacobsen (til 1/10)
Kontorchef Annette B. Andersen (fra 1/10)

Repræsentanter for institutterne:

-Direktør Svend Jakobsen, Finansrådet (til 8/7)

Direktør Lars Barfoed, Finansrådet (fra 8/7)

-Underdirektør Jens Loft Rasmussen, Finansrådet

Repræsentant for indskyderne:

-Direktør Benedicte Federspiel, Forbrugerrådet

Fondens regnskab.

Fondens omkostninger udgjorde i 1994 3.132.144 kr., og fonden har anerkendt indskyderkrav i 6 konkursramte pengeinstitutter på i alt 107.888.983 kr. Efter renteindtægter på 50.068.165 kr., ekstraordinære indtægter på 23.404.690 kr. og kurstab på obligationer på 4.584.164 kr. blev årets resultat et underskud på 42.132.436 kr. Fondens formue udgjorde ved årets slutning 2.958.253.433 kr.

Underskuddet i 1994 må ses på baggrund af de store udbetalinger i forbindelse med Benzon Bankier og Lindknud-Hovborg Andelskasses konkurs i 1994 og er således en konsekvens af fondens virksomhed som garant for indskyderne. Med henblik på at retablere fondens formue og likvide midler, jf. reglerne herom i bekendtgørelsens § 2, stk. 1, vil fonden i 1995 opkræve et yderligere bidrag hos pengeinstitutterne på netto 42,5 mill.kr. Da fondens likvide midler skal udgøre mindst 1/4 af formuen, d.v.s. mindst 750 mill.kr. vil fonden opkræve 61,1 mill.kr. i kontanter og reducere de stillede garantier med 18,6 mill.kr.

Fonden har ingen forpligtelser, som ikke allerede fremgår af regnskabet, ligesom der ikke verserer retssager eller andre engagementer, som skønnes at indebære betalingsforpligtelser for fonden ud over de i noten til regnskabet anførte 11,6 mill.kr.

Resultatopgørelse for året 1994¹⁾

	<u>1994</u>	kr.	<u>1993</u>
<u>Indtægter:</u>			
<u>Renteindtægter</u>			
Rente af bankindestående	1.019.491		1.654.519
Rente af obligationer	51.191.613		71.951.899
Handelsrenter	-2.191.555		-4.861.836
Rente af dividende	<u>48.616</u>		<u>43.495</u>
I alt	<u>50.068.165</u>		<u>68.788.077</u>
<u>Ekstraordinære indtægter</u>			
Indtægtsførte kontantbidrag fra konkursramte institutter	118.400		221.417
Dividende fra Lannung Bank			
vedr. anerkendte indskyderkrav 3.841.807			6.996.506
vedr. garantibidrag <u>364.878</u>	4.206.685		-
Dividende fra JAK Andelskassen Grølsted			
vedr. anerkendte indskyderkrav 19.014.473			-
vedr. garantibidrag <u>61.284</u>	19.075.757		-
Andre indtægter	<u>3.848</u>		-
I alt	<u>23.404.690</u>		<u>7.217.923</u>
<u>Kursregulering</u>			
Kursregulering af obligationer	-		<u>14.200.080</u>
I alt	-		<u>14.200.080</u>
Indtægter i alt	<u>73.472.855</u>		<u>90.206.080</u>

Resultatopgørelse for året 1994¹⁾

	<u>1994</u>	kr.	<u>1993</u>
<u>Udgifter:</u>			
<u>Omkostninger</u>			
Honorar, formand og næstformand	159.892		156.145
Advokathonorar	938.566		577.701
Pålignede sagsomkostninger	8.000		-
Konsulenthonorar	1.030.170		40.875
Revisionshonorar	125.000		125.000
Bidrag til Finanstilsynet	170.000		120.000
Udvikling af EDB-system	-1.153		116.038
Drift af EDB-system	481.481		271.369
Porto	68.283		50.796
Andre omkostninger	<u>151.905</u>		<u>55.238</u>
I alt	<u>3.132.144</u>		<u>1.513.162</u>
<u>Anerkendte indskyderkrav²⁾</u>			
Højderygens Andelskasse	50.000		359.674
JAK Andelskassen Grølsted	15.000		2.985.757
Lannung Bank	276.877		4.127.844
Fossbankin	21.315.830		104.752.024
Benzon Bankier	6.255.230		.
Lindknud-Hovborg Andelskasse	<u>79.976.046</u>		<u>.</u>
I alt	<u>107.888.983</u>		<u>112.225.299</u>
<u>Kursregulering</u>			
Kursregulering af obligationer	<u>4.584.164</u>		<u>-</u>
I alt	<u>4.584.164</u>		<u>-</u>
Udgifter i alt	<u>115.605.291</u>		<u>113.738.461</u>
Årets resultat	<u>-42.132.436</u>		<u>-23.532.381</u>

Balance pr. 31. december 1994¹⁾

	<u>1994</u>	kr.	<u>1993</u>
<u>Aktiver:</u>			
<u>Bankindestående</u>			
Nationalbanken, konto 6414-3	13.317.912		47.854.877
I alt	<u>13.317.912</u>		<u>47.854.877</u>
<u>Værdipapirer</u>			
Obligationer ³⁾	676.143.000		687.040.163
I alt	<u>676.143.000</u>		<u>687.040.163</u>
<u>Periodeafgrænsningsposter</u>			
Dividende	-		6.996.506
Renter	14.754.810		15.171.742
I alt	<u>14.754.810</u>		<u>22.168.248</u>
<u>Garantidebitorer</u>			
Garantier	2.254.573.700		2.247.997.200
I alt	<u>2.254.573.700</u>		<u>2.247.997.200</u>
Aktiver i alt	<u>2.958.789.422</u>		<u>3.005.060.488</u>
<u>Ikke-balanceførte poster (regreskrav over for institutter under afvikling):</u>			
Anmeldte, ikke afviste, krav hidrørende fra anerkendte indskyderkrav	320.655.719		133.756.806
Anmeldte, men afviste, krav hidrørende fra anerkendte indskyderkrav	3.600		-
Anmeldte krav vedrørende institutternes bidrag	<u>2.350.132</u>		<u>1.924.032</u>
I alt	<u>323.009.451</u>		<u>135.680.838</u>

Balance pr. 31. december 1994¹⁾

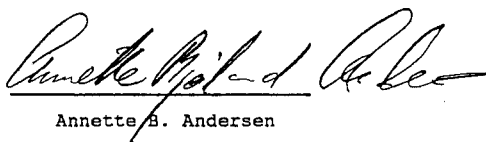
	<u>1994</u>	kr.	<u>1993</u>
<u>Passiver:</u>			
<u>Periodeafgrænsningsposter</u>			
Omkostninger	535.989		625.333
I alt	<u>535.989</u>		<u>625.333</u>
<u>Anerkendte indskyderkrav²⁾</u>			
Lannung Bank	-		182.033
Fossbankin	-		<u>18.486.353</u>
I alt	<u>-</u>		<u>18.668.386</u>
<u>Fondens formue</u>			
<u>Bidrag fra institutterne⁴⁾</u>			
Indbetalte bidrag	623.880.900		615.838.300
Stillede garantier	<u>2.254.573.700</u>		<u>2.247.997.200</u>
I alt	<u>2.878.454.600</u>		<u>2.863.835.500</u>
<u>Akkumuleret resultat</u>			
Saldo 1. januar 1994	121.931.269		145.463.650
Årets resultat	<u>-42.132.436</u>		<u>-23.532.381</u>
Saldo 31. december 1994	<u>79.798.833</u>		<u>121.931.269</u>
Fondens formue	<u>2.958.253.433</u>		<u>2.985.766.769</u>
Passiver i alt	<u>2.958.789.422</u>		<u>3.005.060.488</u>

København, den 9. marts 1995

BESTYRELSEN



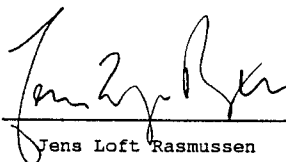
Niels Chr. Nielsen



Annette B. Andersen



Lars Barfoed



Jens Loft Rasmussen



Benedicte Federspiel

Nærværende regnskab for 1994 med tilhørende beretning har vi revideret.

Vi har modtaget de oplysninger, vi har begæret, og anser regnskabet for aflagt i overensstemmelse med lovgivningens og vedtægternes krav til regnskabsaflæggelse. Med hensyn til opfyldelsen af bekendtgørelsens § 2 henvises til omtalen i beretningen om fondens regnskab.

Under revisionen har vi i overensstemmelse med god revisionsskik overbevist os om aktivernes tilstedeværelse og tilhørsforhold til fonden samt om værdiansættelsernes forsvarlighed, ligesom vi har påset, at de forpligtelser, der os bekendt påhviler fonden, er rigtigt udtrykt i regnskabet.

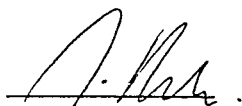
Revisionen er udført i overensstemmelse med almindeligt anerkendte revisionsprincipper og har omfattet de revisionshandling, som vi har anset for nødvendige.

I tilslutning til revisionen foretager Rigsrevisionen løbende vurdering af, om der er taget skyldige økonomiske hensyn ved fondens administration, jf. rigsrevisorlovens bestemmelser.

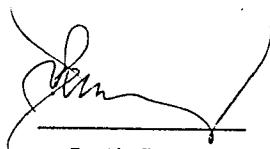
Regnskabet indeholder efter vor opfattelse de oplysninger, som er nødvendige til bedømmelse af fondens økonomiske stilling.

København, den 9. marts 1995

RIGSREVISIONEN

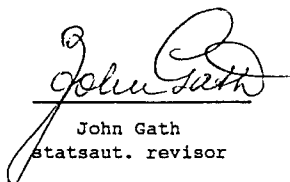


J. Mohr
rigsrevisor

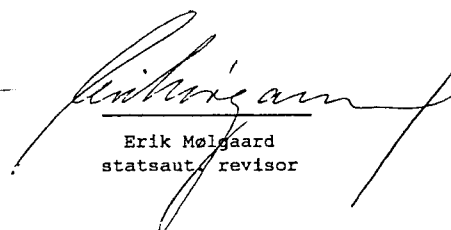


Benth Jensen
revisionschef

NATIONALBANKENS REVISION



John Gath
statsaut. revisor



Erik Mølgård
statsaut. revisor

Noter til regnskabet for året 1994

- 1) Fondens 7. regnskabsår.
- 2) Fondens anerkendte krav i 1994 fra indskydere i Højderygens Andelskasse, JAK Andelskassen Grølsted, Lannung Bank, Fosbankin, Benzon Bankier og Lindknud-Hovborg Andelskasse androg pr 31. december 1994 107.888.983 kr., der alle er udbetalt.
De samlede udbetalinger til indskydere i C & G Banken ændredes ikke i 1994. Fondens yderligere forpligtelser over for indskydere i de 7 konkursramte pengeinstitutter er opgjort til maksimalt 11,6 mill.kr., der, som følge af manglende anerkendelse, ikke er opført som gæld. I dette beløb er inkluderet 250.000 kr. som et muligt krav i forbindelse med Himmerlandsbankens konkurs. Forud for konkursen havde Sparekassen Nordjylland overtaget alle indskud i banken, bortset fra nogle få poster, der forventedes modregnet i udlån. Det har efterfølgende vist sig, at et af disse indskud var pantsat, og pantaveren har rejst krav om dækning fra fonden. Kravet er som nævnt foran endnu ikke anerkendt.
- 3) Kursværdi opgjort på grundlag af de officielle kurser ved årets udgang.
Fondens beholdning består af:
 - nom. 210 mill.kr. var. rente Dansk Statslån 1995 st. lån,
 - nom. 32 mill.kr. var. rente Dansk Statslån 1996 st. lån,
 - nom. 108 mill.kr. var. rente Dansk Statslån 1997 st. lån,
 - nom. 107 mill.kr. var. rente Dansk Statslån 1998 st. lån,
 - nom. 29 mill.kr. 10% Dansk Statslån 1996 st. lån,
 - nom. 8 mill.kr. 9% Dansk Statslån 1998 st. lån,
 - nom. 8 mill.kr. 9,75% Dansk Statsgældsbevis 1995 I
 - nom. 144 mill.kr. 9,25% Dansk Statsgældsbevis 1995 II
 - nom. 7 mill.kr. 6% Dansk Statsgældsbevis 1996 I
 - nom. 19 mill.kr. 6,25% Dansk Statsgældsbevis 1997 I
- 4) Beregningen af sektorernes bidragspligt er sket i henhold til § 3, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 910 af 17. november 1992 og § 6, stk. 2 i lovebekendtgørelse nr. 28 af 14. januar 1994.